



RWS INFORMATIE

T -
F -
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

T

Datum
26 november 2018

memo

Beoordeling innovatievoorstellen – verslag 2^e rekensessie

Brt

Onderwerp: resultaten van de 2^e rekensessie ten behoeve van Innovaties in de Kustlijnzorg (IKZ).

Hier: Verslag 2^e rekensessie op 16 november 2018 bij RWS, Utrecht.

Agenda

Agendapunt	Onderwerp
1	Doel & programma
2	Presentatie TNO (kosteneffectiviteit en MKI-waarden voor meerdere varianten)
3	Toelichting update Beoordelingskader en Rekenmodel
4	Pauze
5	De referentie berekening (de gekozen referentie, parameters en waarden, resultaten)
6	Inventariseren, implementatie IKZ
7	Afsluiting

Deelnemers

Naam deelnemer	Onderneming
Hilbrand Druiven	Boskalis Nederland B.V.
Kees Koejemans	Boskalis Nederland B.V.
Erwin Croughs	Slow Mill Sustainable Projects B.V.
Jan Kollen	Sweco Nederland B.V.
Johan van Dam	Van den Herik B.V.
Wiebren van der Bilt	Van Oord Dredging en Marine Contractors b.v.
Jens Boersma	Van Oord Dredging en Marine Contractors b.v.
Floris van Nouhuijs	Van Oord Dredging en Marine Contractors b.v.
Lucinda Kootstra	TNO
Teun Morselt	Blueconomy B.V.
Arjen Ros	Copernicos Groep B.V.
Martine Folkersma	Copernicos Groep B.V.
Bert Flach	RWS
Eize Drenth	RWS

Belangrijke data

Datum

26 november 2018

Onderwerp	Datum
publicatie aanbesteding	eind november/begin december 2018
actualisatie middels publicaties op Tendered	

Onderwerpen van gesprek

Aanleiding voor deze rekensessie is het verzoek van marktpartijen om de beoordeling van innovatievoorstellen nader uit te werken. Dit is een terugkoppeling die tijdens de marktconsultatie op 16 juli j.l. voor dit programma aanbesteding Innovaties in de Kustlijnzorg (IKZ) aan RWS is gegeven.

Organisatie en toelichting op IKZ

- Programma aanbesteding Innovaties in de Kustlijnzorg (IKZ) op hoofdlijnen:
 - doelvariabelen: verduurzaming, kosteneffectiviteit en omgevingswaarde;
 - inzetten van innovatievoorstellen vanaf 2024 in het reguliere kustonderhoud.
- RWS wil graag haar regulier kustonderhoud op middellange termijn wezenlijk verduurzamen, maar er zijn voor het programma ook grenzen aan wat (nu) kan en op termijn (als gevolg van beleidswijzigingen) mogelijk is. Er moet binnen die grenzen een reëel kader aan het programma gesteld worden.
- Het gaat er in dit programma aanbesteding IKZ om gezamenlijk met gegadigden goede innovatievoorstellen uit te werken (onderzoek en ontwikkeling), meerdere gegadigden maken een kans om uiteindelijk de succesvolle implementatie van een innovatievoorstel in het reguliere kustonderhoud te kunnen doen.
- De innovatievoorstellen worden in het eerste deel van de onderzoeks- en ontwikkelfase van het programma aanbesteding IKZ kwalitatief op de doelvariabelen beoordeeld (laagdrempelige toegang), verderop in deze fase kwantitatief.
- De omgevingswaarde wordt niet meegenomen in de eerste beoordelingsronde. Pas bij de opschaling wordt hiernaar gekeken. Het staat deelnemers overigens wel vrij om het wél mee te nemen.
- Met één innovatievoorstel alleen worden de ambities voor het programma aanbesteding niet gehaald, naar verwachting zal een combinatie van meerdere innovatievoorstellen tot een alternatieve invulling van het reguliere kustonderhoud leiden.
- Het programma aanbesteding IKZ kent minimaal een intakemoment waarop een gegadigde een innovatievoorstel kan indienen. Dit jaar is nog een intakemoment gepland, de overige intakemomenten zijn in 2019.

Beoordelingskader en Rekenmodel

Datum

26 november 2018

Centrale vraag: vergelijken van innovaties, hoe doe je dat?

- Het referentiewerk is hypothetisch.
- Het referentiemodel gaat uit van de volgende parameters:
 - Strandsuppletie
 - Gebruik makend van een sleepopperzuiger (op MDO)
 - Volume van 6000 m³ per cyclus
 - Vaarafstand van 24 km per cyclus
 - Vaarduur 5 uur
 - Werkopgave van in totaal 500.000 m³

Vragen/suggesties:

- Maak afstand variabel, bereken kosten per kilometer. Deze suggestie nemen we niet mee, maar afwijkingen in afstand zijn wel mogelijk, mits goed onderbouwd.
- Welke status krijgt de referentie? De referentie is bedoeld om inzicht te krijgen in welke mate de innovaties verbeteringen opleveren in de doelvariabelen kosteneffectiviteit en milieuprestatie.
- Maak twee referenties, een voor vooroever-suppleties en een voor zandsuppleties. We kijken of dit haalbaar is en vragen extra gegevens op bij checkronde komende week.
- Maak transparant en openbaar hoe de referentie is opgebouwd (qua parameters en kosten). We spreken af de referentiegegevens te delen en vragen betrokken baggeraars deze komende week op realiteitsgehalte te checken.

Toelichting op doelvariabele Kosteneffectiviteit

- Om verschillende alternatieven met verschillende kenmerken te kunnen vergelijken moeten we toe naar algemeen bruikbare variabelen. Uiteindelijk gaat de te leveren prestatie om m³'s gesuppleerd zand. Hiervan willen we de kostprijs kennen. Daarom hanteren we voor de vergelijking een kostprijs per m³ gesuppleerd zand.
- Kapitaalskosten (hetzij investeringen/afschrijvingen, hetzij huur van materieel) en exploitatiekosten rekenen we terug naar kosten per machine- of gebruiksuur, uitgaande van een 'normale' bezetting van de 'machine'. RWS verzoekt deelnemers om zelf de bezetting aan te geven.
- In de volgende ontwikkelstadia wordt ook gekeken naar reële gebruiksuren. 'Sjoemelen' met gebruiksuren in de voorstellen kan in het eerste stadium gunstig uitwerken, maar zal in de vervolgstadia (test/pilot) toch boven komen drijven.
- Op dit moment is ervan uitgegaan dat er geen prijsindex op de brandstofprijzen zit. Eventueel kunnen we overwegen om de verwachte brandstofprijsontwikkeling per type brandstof mee te nemen. Dit kan met name relevant zijn voor brandstoffen die nog in het begin van hun levenscyclus zitten. Beschikbaarheid speelt een belangrijke rol en moet bij opschaling meegenomen worden.
- Het huidige kader geeft aan wat de materieel- en brandstofkosten zijn, maar is nog niet volledig. Is hierin bijvoorbeeld ook arbeid meegenomen, of de overhead en het onderhoud van een schip of de afschrijving? We spreken af om de referentiedata komende week te checken op volledigheid met de betrokken baggeraars.
- Er zijn openbare lijsten met gegevens over huur en exploitatiekosten, ook bij Rijkswaterstaat bekend. Het projectteam gaat na waar deze bij RWS beschikbaar zijn.

Toelichting op doelvariabele Milieuprestatie

Datum

26 november 2018

- RWS wil al in 2030 klimaatneutraal zijn. Daarom zijn zowel MKI als CO₂ opgenomen in de doelen van het programma aanbesteding IKZ en in het referentiemodel.
- RWS gaat vooralsnog uit van de cijfers in Dubocalc (ondanks de tekortkoming in de schaduwprijs voor de klimaatverandering). T.a.v. de schaduw prijzen: we weten niet precies wat er gaat veranderen. We gaan nu uit van de beschikbare gegevens.
- Als we uitgaan van de huidige stand van techniek (HVO en LNG), is dit bij lange na niet afdoende om de ambities voor het programma aanbesteding IKZ waar te maken.
- Er moet meer gedaan worden om een systeemsporg voor het verduurzamen van het reguliere kustonderhoud te bereiken. Daarom moet er ook voor CO₂ eenzelfde beoordelingslijn worden opgezet als voor de MKI. Dat kan betekenen dat wanneer het innovatievoorstel wel kosteneffectief voor de milieuprestatie is, maar niet bijdraagt aan de gestelde doelen voor de kosteneffectiviteit van de klimaatverandering (vermindering CO₂), RWS de ontwikkeling van het innovatievoorstel beter niet moet stimuleren.
- We spreken voor de vergelijkbaarheid af geen restwaarde voor zand mee te nemen.

Toelichting op het beoordelingskader (zie presentatie)

- Als we twee referenties (strand- en vooroeversuppleties) hanteren, kijken we welke onderdelen van de LCA voor beide gelijk en welke anders zijn. Mogelijk is alleen A5 anders.
- Gehele keten analyse LCA
 - Kijken we naar de beschikbaarheid van de grondstoffen? Is een opschalingsvraag, wordt nu nog niet meegenomen.
 - Landgebruik zit niet in de MKI. Dus effecten met plantage zit er niet, ook niet de uitstoot die met rooing te maken heeft.
- Ook de zeespiegelstijging wordt nu niet meegenomen, mogelijk wel bij opschaling in een later stadium. Dan kunnen we een aantal toekomstscenario's hanteren. Het kan zijn dat de hoeveelheden te suppleren m3's zand gaan toenemen i.v.m. stijging zeespiegel.
- Omgevingswaarde en Opschaling komen aan de orde wanneer innovaties in het stadium ontwikkeling, pilot of test belanden. Aan het eind van deze stadia zal er met een steeds nauwkeuriger bandbreedte een uitspraak over de omgevingswaarde en opschalingspotentie moeten worden gegeven.
- De ligtijd nemen we niet mee, omdat de innovaties niet de korrelgrootte van het zand betreffen. Mocht de ligtijd toch relevant zijn, dan kan dit aangegeven worden.

Opmerkingen en toevoegingen deelnemers

- Hoe ga je de uitsplitsing van MKI en CO₂ presenteren (in wat voor diagram bijvoorbeeld)? Is nog even zoeken, nu één voor MKI en één voor CO₂. De gedachtlijn is het overzicht/plaatje van de reductiedoelen. Hierin moeten dan nog wel de onzekerheids- en het tijdsaspect worden toegevoegd (ook rondom de stippen in het plaatje).
- Suggestie aan RWS om duurzaam inkopen en innovaties binnen IKZ op elkaar af te stemmen. RWS geeft aan dat dit al gebeurt. Ook binnen de reguliere kustlijn zorg wordt gewerkt aan duurzaam inkopen, dit betreft uitvragen in de markt voor de korte termijn. IKZ richt zich op innovaties op de middellange termijn.
- Suggestie om een drempelwaarde te stellen voor minimale CO₂-reductie, als je de CO₂-doelen wilt halen. Dit kost waarschijnlijk meer, dus tevens suggestie om dan ook meer voor deze doelstelling te betalen. Als RWS dit doet zou je mogelijk nu al in de onderste driehoek uit kunnen komen. RWS

geeft aan dat de belangrijkste gezamenlijke ontwikkelopgave van deze innovaties dan is om de prijs zo snel mogelijk omlaag te brengen.

Datum
26 november 2018

Afsluiting

- Eerst wordt dit traject afgesloten, vervolgens wordt de publicatie uitgezet via Tendersnet (volgende maand). Het TNO-rapport zal openbaar worden gemaakt, eveneens via Tendersnet.
- De baggeraars Boskalis, Van Oord en Van den Herik zullen voorbeelden en cijfers aanleveren richting RWS, om zo tot een aanscherping van de referentie te komen.
- RWS voert een gevoeligheidsanalyse uit met een simpele check, met andere prijzen werken en vaststellen of er verschillen ontstaan.
- Vooroever en strandsuppleties zien er anders uit. De toepassing heeft impact op de prijsontwikkeling en CO₂ per m³ gesuppleerd zand. RWS zal de meerwaarde van een tweede referentie onderzoeken.

Bijlagen

- Presentatie RWS.
- De presentatie van TNO wordt momenteel opgemaakt en toegezonden op moment van publicatie van de aanbestedingsleidraad.